

Vážení čitatelia,

V prvom tohtoročnom vydaní Súťažného spravodajcu sa dočítate o iniciatívach úradu, ako aj prípadoch porušenia súťažných pravidiel. Na pracovných raňajkách predstavil predseda úradu nové prioritné sektory, na ktoré sa úrad v blízkej dobe zameria. Odbor kartelov pokračuje vo vysokom tempe. V prvom kvartáli začal päť správnych konaní a vykonal niekoľko neohlásených inšpekcií. Druhý stupeň vecne potvrdil už dve kartelové rozhodnutia vo verejnom obstarávaní, čím správoplatnil pokuty vo výške takmer 0,5 mil. EUR. Úrad sa tiež intenzívne venoval advokačným aktivitám. Okrem viacerých zásadných pripomienok v rámci legislatívneho procesu publikoval výsledky analýz bankového sektora a prešetrovania maloobchodného trhu s pohonnými hmotami a zverejnil nový materiál k cieľovým vertikálnym dohodám. V aktuálnom čísle vás pozývame na tretí ročník medzinárodnej konferencie o súťažnom práve, ktorá sa uskutoční 13. mája 2015 v priestoroch Právnickej fakulty UK v Bratislave. [Nezabudnite sa zaregistrovať!](#)

OBSAH

NAŠE AKTIVITY	1
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	2
DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ	3
INÉ TYPY SPRÁVNYCH KONANÍ	6
DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA	6
LEGISLATÍVA	7
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	8
Výsledky analýz vybraných sektorov	8
Medzirezortné pripomienkové konanie	9
Konferencie a semináre	11
SÚDY	14
AKTUALITY Z INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV	14

NAŠE AKTIVITY

S vývojom situácie na slovenskom trhu pristúpil Protimonopolný úrad SR **k aktualizácii svojich priorit**. V priebehu nasledujúceho obdobia bude úrad vo zvýšenej miere sledovať a analyzovať, či súťaž funguje dostatočne **v sektore verejnej osobnej dopravy a sektore motorových vozidiel**, zároveň bude pokračovať v prešetrovaní potravinárstva.

Dôvodom pre analýzu verejnej osobnej dopravy je predovšetkým proces liberalizácie, ktorým tento sektor prechádza. Tento proces so sebou prináša riziká a často nedochádza k požadovanému rozvoju, čo potvrdzujú aj skúsenosti z okolitých krajín. Úrad sa chce zamerať najmä na identifikovanie možných bariér vstupu nových hráčov na trh a návrh opatrení na ich elimináciu. Čo sa týka sektora motorových vozidiel, ide o sektor, kde dlhodobo existujú špecifické pravidlá. Obzvlášť na popradajných trhoch opravárenských služieb, údržby a distribúcie

náhradných dielov je súťaž menej intenzívna, keďže tieto trhy sú viazané na konkrétnu značku motorového vozidla. Opravy a údržba motorového vozidla zároveň predstavujú významnú položku celkových výdavkov spotrebiteľov. Predbežný monitoring úradu naznačuje možnú existenciu súťažných rizík, preto sa chce úrad bližšie zamerať na túto oblasť.

V prípade, že úrad na základe svojich analýz dospeje k záveru, že na monitorovaných trhoch dochádza k narušeniu súťažného prostredia, je pripravený zasiahnuť a odstrániť súťažné nedostatky. Vyššie uvedené neznamená, že Protimonopolný úrad nebude zasahovať aj v iných oblastiach hospodárstva.

Kompletná prioritizačná politika Protimonopolného úradu SR je dostupná na:

<http://www.antimon.gov.sk/prioritizacna-politika/>

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

V prvých troch mesiacoch roku 2015 schválil Protimonopolný úrad SR („Protimonopolný úrad“ alebo „úrad“) nasledujúce koncentrácie:

- Poštová banka, Slovenská pošta a Poistovňa Poštovej banky,
- Aupark v Žiline, Košiciach a spoločnosť Inlogis
- Hahn & Co. Auto a Halla Visteon Climate Control,
- Wessels + Müller SE a TROST AUTO SERVICE TECHNIK SE

Poštová banka, Slovenská pošta a Poistovňa Poštovej banky

Protimonopolný úrad schválil dňa 13.01.2015 koncentráciu spočívajúcu v zmene výlučnej kontroly nad podnikateľom Poistovňa Poštovej banky, a. s., Bratislava („PPB“) na priamu spoločnú kontrolu podnikateľov Poštová banka, a.s., Bratislava („PB“) a Slovenská pošta, a.s., Banská Bystrica („SP“) nad týmto podnikateľom.

Podnikateľ PB, a.s. je súčasťou skupiny J&T FINANCE GROUP SE. PB poskytuje bankové služby, prostredníctvom priamo alebo nepriamo kontrolovaných spoločností, aktívna je aj v oblasti poistenia, starobného dôchodkového poistenia, kolektívneho investovania, finančného sprostredkovania, atď. Okrem toho PB pôsobí ako samostatný finančný agent pre oblasť poistenia, zaistenia a starobného dôchodkového sporenia. Pred koncentráciou bola PPB výlučne kontrolovaná v rámci predmetnej skupiny.

Jediným akcionárom SP je Slovenská republika („SR“) v zastúpení Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR. Spoločnosť pôsobí v oblasti poskytovania poštových služieb v Slovenskej republike. SP vykonáva tiež zrýchlenú a kuriérnu dopravu zásielok, vydáva poštové ceny, poskytuje platobné služby, atď. Okrem toho pôsobí ako viazaný finančný agent pre oblasť prijímania

vkladov a poskytovania úverov a ako podriadený finančný agent pre PB v oblasti poistenia a zaistenia.

Spoločnosť PPB vykonáva poisťovaciu činnosť a zameriava sa predovšetkým na predaj poisťných produktov, ktoré slúžia ako podpora k bankovým produktom PB. V rámci svojho portfólia produktov poskytuje PPB rôzne typy životného i neživotného poistenia.

Nakoľko PPB vykonáva poisťovaciu činnosť a SP vykonáva distribúciu poisťných produktov, úrad sa zameril na posúdenie vertikálnych účinkov predmetnej koncentrácie. Úrad zobral do úvahy postavenie PPB na relevantných trhoch poskytovania životného a neživotného poistenia a postavenie SP na relevantnom trhu v oblasti distribúcie poisťných produktov.

Po vyhodnotení všetkých získaných podkladov a informácií úrad dospel k záveru, že posudzovaná koncentrácia značne nenaruší účinnú súťaž na relevantných trhoch, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia a koncentráciu schválil.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.01.2015.

Aupark v Žiline, Košiciach a spoločnosť Inlogis

Začiatkom roka schválil úrad koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa NE Property Coöperatief U.A., so sídlom v Holandsku („NE PROPERTY,“) nad podnikateľmi: AUPARK Žilina, spol. s r.o. („AUPARK ZA,“), AUPARK Žilina SC („AUPARK ZA SC“), AUPARK KOŠICE, spol. s r.o. („AUPARK KE“), AUPARK Košice SC („AUPARK KE SC“), s.r.o. a AUPARK Tower Košice, s. r. o. („AUPARK TOWER KE“) a INLOGIS VI s.r.o. („INLOGIS VI“).

Spoločnosť NE PROPERTY je nepriamo kontrolovaná podnikateľom NEW EUROPE PROPERTY Investments PLC a patrí do ekonomickej skupiny NEP GROUP pôsobiacej na území SR a ďalších štátov Európskej únie. Na území Slovenskej republiky vykonáva kontrolu nad

spoločnosťami NEPI Slovak Centres One a.s., ktorá v súčasnosti nevykonáva žiadnu podnikateľskú aktivitu a spoločnosťou Žilina Shopping City s. r. o., ktoré je servisnou spoločnosťou pre AUPARK ZA SC a pre AUPARK ZA.

Nadobúdané spoločnosti patrili pred prevodom do portfólia HB Group.

AUPARK ZA a AUPARK ZA SC pôsobia výlučne na území SR, pričom spoločnosť AUPARK ZA vlastní budovu nákupného centra Aupark v Žiline a jej hlavnou podnikateľskou činnosťou je prenájom uvedenej budovy spoločnosti AUPARK ZA SC, ktorej hlavnou podnikateľskou činnosťou je podnájom maloobchodných priestorov v uvedenom nákupnom centre.

AUPARK KE a AUPARK KE SC pôsobia výlučne na území SR, pričom Aupark KE vlastní budovu nákupného centra Aupark v Košiciach a jej hlavnou podnikateľskou činnosťou je prenájom uvedenej budovy spoločnosti AUPARK KE SC, ktorej hlavnou podnikateľskou činnosťou je podnájom maloobchodných priestorov v uvedenom nákupnom centre. Spoločnosť AUPARK TOWER vlastní budovu Aupark Tower v Košiciach, pričom jej hlavnou podnikateľskou činnosťou je prenájom maloobchodných priestorov v uvedenej budove a to spoločnosti AUPARK KE SC a prenájom administratívnych priestorov v uvedenej budove tretím osobám.

INLOGIS VI vlastní pozemky a budovy tzv. „Malinovského kasárne“ v Košiciach a ku dňu koncentrácie nevykonáva žiadne podnikateľské aktivity.

K získaniu kontroly spoločnosťou NE PROPERTY nad podnikateľmi AUPARK ZA a AUPARK ZA SC došlo už v roku 2013, ostatné spoločnosti získal podnikateľ NE PROPERTY v decembri 2014. Nakoľko išlo o transakcie, ktoré prebehli v rámci dvoch rokov medzi podnikateľmi z rovnakých ekonomických skupín, úrad všetky transakcie vyhodnotil ako jednu koncentráciu, ktorá vznikla v deň poslednej transakcie.

Nakoľko podnikateľ NE PROPERTY nebol pred nadobudnutím kontroly nad uvedenými spoločnosťami aktívny na území SR v danom segmente, jeho aktivity a aktivity ostatných účastníkov koncentrácie sa horizontálne neprekrývajú, rovnako z hľadiska vertikálneho posúdenia nebol identifikovaný súťažný problém. Úrad dospel k záveru, že posudzovaná koncentrácia značne nenaruší účinnú súťaž na relevantných trhoch, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia a koncentráciu schválil.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.02.2015.

DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ

V mesiacoch január až marec začal úrad päť správnych konaní, pričom všetky sa týkali koordinácie postupu spoločností vo verejných obstarávaní. Okrem toho mal úrad vo viacerých prípadoch dôvodné podozrenie na porušenie zákona o ochrane hospodárskej súťaže, na základe ktorého vykonal u podozrivých podnikateľoch neohlásené inšpekcie. Zo zaujímavých prípadov vyberáme:

Správne konanie voči spoločnostiam poskytujúcim stravovacie a benefítne poukážky

Úrad začal dňa 16.02.2015 z vlastného podnetu správne konanie vo veci možných dohôd obmedzujúcich súťaž uzatvorených medzi piatimi podnikateľmi pôsobiacimi na trhu stravovacích poukážok a iných benefítnych poukážok.

Úrad na základe zhromaždených dôkazov nadobudol dôvodné podozrenie, že medzi piatimi podnikateľmi došlo k dohodám obmedzujúcim hospodársku súťaž, obsahom ktorých bolo:

- limitácia počtu prijímania stravných lístkov v obchodných reťazcoch,
- určenie cien tovaru a služieb a iných obchodných podmienok, a to ponúkaním určitých cien tovarov a služieb vo verejných obstarávaní a iných obdobných

súťažiach,

- rozdelenie trhu formou rozdelenia zákazníkov, a to uplatňovaním odlišných cenových a iných obchodných podmienok vo vzťahu ku svojim klientom a ku klientom konkurencie,
- plošné zjednotenie provízie,
- koordinácia správania pri predkladaní súťažných ponúk vo verejných obstarávaní, obchodných verejných súťažiach, prípadne v iných obdobných súťažiach.

Zároveň si uvedení podnikatelia vymieňali citlivé obchodné informácie týkajúce sa cien a iných obchodných podmienok tovarov a služieb a informácie o svojich zákazníkoch. Okrem toho, monitorovali dodržiavanie nožnej dohody a v prípade jej nedodržiavania uplatňovali voči porušovateľom opatrenia. Komunikácia medzi podnikateľmi prebiehala elektronickou formou a formou osobných stretnutí, a to predovšetkým na pôde záujmového združenia právnických osôb, ktorého boli členmi.

Koordinácia uvedených podnikateľov v tendroch sa týkala najmä určovania účasti, prípadne neúčasti v konkrétnej súťaži, určovania cien tovarov a služieb, ako aj výmeny citlivých obchodných informácií.

Správne konanie pre podozrenie z kolúzie v obchodnej verejnej súťaži na stavebné práce na vodnej elektrárni

Úrad začal dňa 25.03.2015 z vlastného podnetu správne konanie vo veci nožnej dohody obmedzujúcej súťaž uzatvorenej medzi podnikateľmi pôsobiacimi, o. i. v oblasti stavebníctva.

Úrad na základe zhromaždených dôkazov nadobudol dôvodné podozrenie, že dvaja podnikatelia koordinovali svoj postup pri predkladaní cenových ponúk v obchodnej verejnej súťaži, ktorej predmetom bolo uskutočnenie stavebných prác na vodnej elektrárni. Tento projekt bol realizovaný v Banskobystrickom kraji v rámci Operačného

programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast a spolufinancovaný z vlastných zdrojov vyhlasovateľa.

Správne konanie pre podozrenie z kolúzie podnikateľov z oblasti strojárstva

Úrad začal dňa 30.03.2015 z vlastného podnetu správne konanie vo veci nožnej dohody obmedzujúcej súťaž uzatvorenej medzi podnikateľmi pôsobiacimi, o.i., v oblasti strojárstva.

Úrad na základe zhromaždených dôkazov nadobudol dôvodné podozrenie, že dvaja podnikatelia koordinovali svoj postup pri predkladaní cenových ponúk v rámci verejného obstarávania, ktorého predmetom bola dodávka strojov a zariadení na deproteináciu produkcie škrobov na technické účely a dobudovanie integrovaného skladového hospodárstva pšeničného škrobu v celkovej predpokladanej hodnote 3 950 000 EUR bez DPH. Tento projekt bol realizovaný za podpory finančných prostriedkov z fondov EÚ.

Nakoľko vo všetkých troch prípadoch ide o podozrenie z horizontálnej dohody medzi priamymi konkurentmi, ktoré patria medzi najzávažnejšie porušenie súťažných pravidiel a považujú sa za ťažké kartely, hrozí podnikateľom v prípade preukázania takejto dohody pokuta až do výšky 10% z obratu za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie.

V prípade, ak sa preukáže, že sa uchádzač podieľal na kolúzii vo verejnom obstarávaní, takýto uchádzač sa po dobu troch rokov od konečného rozhodnutia potvrdzujúceho existenciu dohody obmedzujúcej súťaž nemôže zúčastňovať verejných obstarávaní.

Úrad ďalej uvádza, že v súťažnom práve je možné využiť inštitút tzv. leniency programu (programu zhovievavosti), v zmysle ktorého sa účastník kartelovej dohody môže úplne vyhnúť pokute (ak z vlastnej iniciatívy ako prvý predloží úradu rozhodujúci dôkaz o existencii takejto dohody v čase, keď úrad nedisponuje žiadnym dôkazom o kartelovej dohode, resp. predloží informácie a dôkazy rozhodujúce pre vykonanie inšpekcie) alebo dosiahnuť jej zníženie až do výšky 50%.

Inšpekcie v oblasti poskytovania služieb liečebnej výživy a stravovania v nemocniciach

Protimonopolný úrad potvrdzuje, že v dňoch 04.02.2015 až 06.02.2015 vykonal neohlásené inšpekcie v podnikateľských priestoroch spoločností pôsobiacich v oblasti zabezpečovania komplexného poskytovania stravovacích služieb a služieb liečebnej výživy pacientov a zamestnancov v nemocniciach a podnikateľských priestoroch spoločnosti pôsobiacej okrem iného v oblasti verejného obstarávania.

Inšpekcie boli vykonané na základe dôvodného podozrenia, že prešetrované spoločnosti sa zúčastnili na dohodách alebo zosúladených postupoch obmedzujúcich súťaž, ktorých cieľom alebo následkom bolo stanoviť priamo alebo nepriamo ceny, rozdeliť trh alebo inak koordinovať svoje správanie alebo spoločný postup s inými podnikateľmi zúčastnenými vo verejnom obstarávaní.

Inšpekcie podnikateľov zabezpečujúcich dodávky vody, galónov a dávkovačov vody

Úrad potvrdzuje, že dňa 24.02.2015 vykonal neohlásenú inšpekciu v podnikateľských priestoroch spoločností pôsobiacich v oblasti zabezpečenia pitného režimu, a to predovšetkým prostredníctvom dodávky vody, galónov a

dávkovačov vody vrátane poskytovania služieb s tým súvisiacich.

Inšpekcia bola vykonaná na základe dôvodného podozrenia, z ktorého vyplýva, že medzi dvomi podnikateľmi mohlo dôjsť k dohode obmedzujúcej súťaž, ktorej cieľom alebo následkom bolo:

- priamo alebo nepriamo navýšiť ceny tovarov a služieb,
- rozdelenie trhu, predovšetkým formou rozdelenia zákazníkov,
- koordinovať svoje správanie alebo spoločný postup vo verejných obstarávaniach alebo obchodných verejných súťažiach a
- výmena citlivých obchodných informácií, predovšetkým výmena informácií o cenách a o zákazníkoch.

Inšpekcie v oblasti povrchových úprav

Úrad tiež potvrdzuje, že dňa 10.3.2015 vykonal neohlásenú inšpekciu v podnikateľských priestoroch spoločnosti pôsobiacej v oblasti povrchových úprav.

Inšpekcia bola vykonaná na základe dôvodného podozrenia, z ktorého vyplýva, že medzi piatimi podnikateľmi mohlo dôjsť k dohode obmedzujúcej súťaž spočívajúcej v priamom alebo nepriamom určení cien, rozdelení trhov, obmedzení dodávky tovarov, výkonov, prác, alebo služieb, alebo v inej koordinácii správania sa v súvislosti s účasťou a predkladaním ponúk vo verejných obstarávaniach, v obchodných verejných súťažiach alebo v iných obdobných postupoch vyhlásených v rámci Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast. Podozrenie sa týkalo najmä dvoch súťaží s hodnotou zákazky presahujúcou 3 000 000 eur (čiastočne financovaná prostredníctvom poskytnutia nenávratného finančného príspevku).

INÉ TYPY SPRÁVNÝCH KONANÍ

Správne konanie voči podnikateľovi za predloženie informácií po lehote stanovenej úradom

Protimonopolný úrad začal dňa 18.03.2015 z vlastného podnetu správne konanie vo veci možného porušenia povinnosti predložiť úradu v určenej lehote podklady a informácie podľa § 22 ods. 2 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže, za ktoré je možné uložiť pokutu podľa § 38a ods. 1 písm. a) zákona. Úrad nadobudol dôvodné podozrenie, že účastník konania porušil povinnosti podľa § 22 ods. 2 zákona tým, že nepredložil, v lehote stanovenej úradom, podklady a informácie, ktoré si úrad pýtal v súvislosti s prešetrovaním v oblasti dodávok maloobchodného predaja produktov v kategórii mlieko a mliečne výrobky.

DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA

Rada Protimonopolného úradu vecne potvrdila rozhodnutie 1. stupňa o karteli stavebných spoločností vo verejných obstarávaníach

Rada Protimonopolného úradu SR („Rada úradu“) preskúmala prvostupňové rozhodnutie Protimonopolného úradu SR zo dňa 28.07.2014, ktorým úrad udelil pokuty štyrom stavebným spoločnostiam za uzatvorenie kartelovej dohody vo verejných obstarávaníach a potvrdila protizákonné konanie týchto spoločností.

Predmetom verejných obstarávaní, v ktorých došlo ku kolúzii, bola rekonštrukcia Zariadenia pre seniorov Juraja Schoppera v Rožňave v konečnej hodnote viac ako 2 milióny EUR. Podľa rozhodnutia Rady úradu podnikatelia koordinovali svoj postup so zámerom zosúladiť cenové ponuky a účasť v súvislosti s verejnými obstarávaniami vyhlásenými týmto zariadením. Preukázanie koordinácie účastníkov kartelovej dohody bolo založené prevažne na

nepriamych dôkazoch, a to spôsobom stanovenia cien, zhodných nepravidelnostiach a nedostatkoch v cenových ponukách a existencii nesprávnych prepočtov, ako i na informáciách poskytnutých v rámci programu zhovievavosti. Projekt bol financovaný z prostriedkov Európskeho fondu regionálneho rozvoja, štátneho rozpočtu SR a Environmentálneho fondu.

Jeden z účastníkov konania využil leniency program a poskytol ďalšie dôkazy o protiprávnom konaní, na základe čoho mu bola znížená pokuta o 40% a získal imunitu zo zákazu účasti na verejných obstarávaníach. Dvaja účastníci konania využili inštitút urovnania, na základe ktorého im bola znížená pokuta o 30%. Urovnaním priznali títo podnikatelia svoju účasť na kartelovej dohode a prevzali za svoje konanie zodpovednosť.

Udelené pokuty:

J.P.–STAV spol. s r.o.: 158 783 EUR

Ing. Vladimír Maduda PLYSPO: 39 539,60 EUR

Vertikal – SOLID, s. r. o.: 43 657 EUR

GMT projekt, spol. s r.o.: 148 981,70 EUR

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.3.2015.

Rada Protimonopolného úradu vecne potvrdila rozhodnutie o karteli pri dodávke tovarov a služieb pre strednú odbornú školu v Trenčíne

Rada úradu vydala dňa 12.02.2015 rozhodnutie č. 2015/KH/R/2/005, ktoré čiastočne zmenilo rozhodnutie č. 2014/KH/1/1/023, odboru kartelov zo dňa 07.08.2014, ktorým odbor kartelov uložil desiatim podnikateľom pokuty za uzatvorenie štyroch kartelových dohôd. Dohody spočívali v koordinácii správania podnikateľov v štyroch verejných obstarávaníach financovaných v rámci Operačného programu Vzdelávanie s využitím zdrojov Európskeho sociálneho fondu a národných zdrojov.

Predmetom týchto verejných obstarávaní bola dodávka učebných pomôcok, meracích prístrojov, častí a príslušenstva vozidiel a poskytovania odbornej

technickej pomoci pre Strednú odbornú školu letecko – technickú v Trenčíne.

Medzi pokutovanými boli okrem podnikateľov, ktorí sa zúčastnili verejných obstarávaní ako možní dodávatelia tovarov a služieb, aj podnikatelia, ktorí v súvislosti s týmito verejnými obstarávaniami poskytovali strednej škole služby týkajúce sa administratívneho zabezpečenia získania príspevkov z fondov EÚ a organizácie verejných obstarávaní a ktorí výkonom týchto činností umožnili, resp. uľahčili uzatvorenie kartelových dohôd.

Úrad získal v danom prípade dôkazy o vzájomnej komunikácii medzi niektorými z podnikateľov v podobe e-mailov. Rovnako úrad vykonal analýzu cien predložených do verejných obstarávaní. Vo viacerých prípadoch zistil, že pomery medzi cenami predloženými do verejných obstarávaní vykazujú neštandardnú zhodu, čo poukazovalo na protiprávne konanie podnikateľov v podobe dohody obmedzujúcej súťaž.

Udelené pokuty:

IBANK-CCC, spol. s r.o.: 216 EUR

Ing. Adriana Ondříková: 1 138 EUR

Ing. Ľudovít Koszorús GLOBAL TRADE: 3 660 EUR

Ing. Vladimír Karvacký – APRES: 557 EUR

MAHRLO, s.r.o.: 14 981 EUR

MICRONIX spol. s r.o.: 62 139 EUR

RIA, spol. s r.o.: 6 928 EUR

SlovEuroasia, a.s.: 120 EUR

TPZ Servis s.r.o.: 2 047 EUR

VISONA – Čičmanec, s.r.o.: 9 269 EUR

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.3.2015.

LEGISLATÍVA

Materiál k cieľovým vertikálnym dohodám z pohľadu Protimonopolného úradu SR

S cieľom minimalizovať právnu neistotu z pohľadu podnikateľa v oblasti vertikálnych dohôd, a teda zvýšiť

predvídateľnosť konania úradu pri posudzovaní takýchto prípadov, vydáva Protimonopolný úrad materiál k vertikálnym dohodám. Na základe nového dokumentu by mal podnikateľ získať predstavu o tom, ako sú úradom vnímané jednotlivé formy vertikálnych dohôd, v čom vidí na jednej strane problém a čo na druhej strane nepovažuje za vážne ohrozenie súťaže.

Materiál rozpracováva problematiku cieľových vertikálnych dohôd, teda takých dohôd, ktoré majú za cieľ vylúčenie, obmedzenie alebo narušenie hospodárskej súťaže. Podrobne sa zaoberá tými cieľovými dohodami, ktoré sú uvedené v Nariadení o všeobecnej skupinovej výnimke, nakoľko Európska komisia a rovnako aj úrad považujú tieto dohody za závažné obmedzenia hospodárskej súťaže. Ide o tieto typy dohôd:

- dohody o cenách pre ďalší predaj;
- dohody o obmedzení územia, resp. okruhu zákazníkov;
- dohody o obmedzení predajov konečným užívateľom členmi selektívneho distribučného systému na maloobchodnej úrovni;
- dohody o obmedzení krížových dodávok medzi distribútormi v rámci selektívneho distribučného systému;
- dohody o nedodávaní komponentov ako náhradných dielov konečným užívateľom alebo nezávislým opravovňiam.

Úrad v materiáli popisuje svoj prístup k cieľovým vertikálnym dohodám a špecifikuje okolnosti, v prípade ktorých uplatnenie vertikálnych dohôd môže spôsobiť závažnejšie obmedzenia hospodárskej súťaže.

Kompletný materiál [Cieľové vertikálne dohody z pohľadu PMÚ SR](#)

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

Výsledky analýz vybraných sektorov

Protimonopolný úrad vyzýva k prijatiu opatrení na zvýšenie mobility klientov bánk

Protimonopolný úrad sa v uplynulom roku podrobne venoval analýze finančného sektora, ktorý predstavuje jednu z najdôležitejších hybných síl ekonomiky. Zameral sa aj na poskytovanie bežných účtov fyzickým osobám - nepodnikateľom, nakoľko tento trh vykazuje nižšiu intenzitu hospodárskej súťaže.

Z prešetrovaní uskutočnených úradom vyplynuli viaceré zistenia:

- Trh poskytovania bežných účtov fyzickým osobám – nepodnikateľom je dlhodobo vysoko koncentrovaný. Päť najväčších poskytovateľov tohto produktu pokrýva spoločne viac ako 80% trhu;
- Postavenie hlavných hráčov je stabilné a v období rokov 2006 až 2013 nedošlo k výrazným zmenám v pozícii štyroch najväčších poskytovateľov. Konkurenčnou výhodou a zároveň bariérou vstupu na trh alebo expanzie ostatných bánk môže byť aj pobočková sieť, nakoľko konzervatívni klienti pravdepodobne tvoria podstatnú časť klientov stabilne najvýznamnejších hráčov na relevantnom trhu;
- Podľa informácií, ktoré zverejnila Európska komisia, Slovensko patrí medzi krajiny Európskej únie, ktorých klienti bánk menia banku, v ktorej majú bežný účet s trvalými príkazmi, v minimálnej miere. Nízka mobilita klientov môže byť dôvodom pomalej expanzie bánk s nižším podielom na trhu;
- Retailoví klienti zväčša nemajú k dispozícii dostatok odborných informácií na efektívne rozhodovanie sa pri výbere poskytovateľa bankových služieb, majú voči bankám nízku vyjednávajúcu silu a nemajú dostatočné finančné vzdelanie.

Nakoľko Protimonopolný úrad nemá kompetencie na prijímanie opatrení smerujúcich k vyššej mobilite retailových klientov, oslovil Ministerstvo financií Slovenskej republiky a Národnú banku Slovenska, aby zvážili prijatie nasledovných opatrení:

- možnosť presunu bežného účtu zo starej banky na novú banku bez nevyhnutnosti zmeniť číslo bežného účtu, aby sa tak v maximálnej miere znížili administratívne prekážky prechodu klientov medzi bankami,
- prijatie opatrení na elimináciu informačnej asymetrie a nízkej vyjednávacej sily spotrebiteľov,
- zvyšovanie tzv. finančnej gramotnosti obyvateľstva, napríklad formou propagácie cielenej na to, aby si spotrebiteľia pravidelne sledovali poplatky, ktoré zaplatili banke za vedenie a využívanie bežného účtu a zároveň, aby porovnávali poplatky v bankách a prechádzali z banky, ktorá nespĺnila ich očakávania do banky, ktorá lepšie spĺňa ich požiadavky.

Priestor na prijatie týchto opatrení vidí úrad pri transpozícii Smernice EP a Rady 2014/92/EÚ z 23. júla 2014 o porovnateľnosti poplatkov za platobné účty, o presune platobných účtov a o prístupe k platobným účtom so základnými funkciami v podobe novely zákona č. 492/2009 Z. z. o platobných službách ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách, ktoré umožňuje členským krajinám Európskej únie prijať aj prísnejšie opatrenia ako sa v Smernici uvádzajú.

Prešetrovanie maloobchodného trhu s pohonnými hmotami na Slovensku nepreukázalo existenciu cenového kartelu

Protimonopolný úrad intenzívne monitoruje a analyzuje maloobchodný trh s pohonnými hmotami („PHM“) s cieľom identifikovať potenciálne súťažné riziká. Analýze podrobil aj vývoj cien PHM a pravdepodobnosť existencie kartelovej dohody medzi čerpacími stanicami.

Pokiaľ ide o samotný vývoj cien, v priebehu rokov 2013 a 2014 úrad získal a analyzoval údaje o približne 640

čerpacích staniach. Tieto údaje obsahujú informácie týkajúce sa samotných čerpacích staníc – ich lokalizáciu a poskytované služby, a zároveň vývoj cien nafty a 95 oktánového benzínu na dennej báze na každej čerpacej stanici. Na základe dostupných údajov úrad vykonal analýzu **korelácie cien**, analýzu **cenového rozpätia** a analýzu **variability cien medzi jednotlivými čerpacími stanicami**. Uvedené analýzy získaných údajov nenaznačujú existenciu dohody obmedzujúcej súťaž v podobe cenového kartelu.

Zo samotnej štruktúry trhu vyplýva, že traja najsilnejší hráči (Slovnaft, OMV a Shell) síce tvoria takmer 50% maloobchodného trhu, na zostávajúcej polovici trhu však pôsobia pomerne veľa rôznych spoločností. Cenový kartel je pri takejto trhovej štruktúre menej pravdepodobný. Ďalším významným prvkom fungovania tohto trhu je navyše skutočnosť, že ceny PHM sa pomerne často menia (v porovnaní s inými bežnými tovarmi, ktoré spotrebiteľia nakupujú). Existencia takéhoto faktoru jednoznačne komplikuje kartelovú dohodu, robí ju nestabilnejšou, ťažšie udržateľnou a teda taktiež znižuje jej pravdepodobnosť. Je tiež potrebné uviesť, že pokiaľ napr. dve susediace čerpacie stanice majú totožnú alebo takmer totožnú cenu palív, ktorú je navyše možné vidieť z pomerne veľkej vzdialenosti, nemusí ísť nevyhnutne o cenový kartel, ale o tzv. tacitnú kolúziu. Tá nepredstavuje porušenie súťažných pravidiel.

Úrad tiež porovnal ceny PHM na Slovensku s okolitými krajinami a s EÚ ako takou. Jednoznačne sa potvrdil fakt, že na Slovensku reagujú ceny PHM na zmeny cien ropy pomalšie ako v okolitých krajinách. Logickým dôsledkom toho je, že pri výraznejšom poklese cien ropy dôjde dočasne k relatívnemu zvýšeniu cien v porovnaní s krajinami, ktoré na pokles cien ropy reagujú rýchlejšie. Zároveň by však malo platiť, že v prípade rastu cien ropy by mal byť tento efekt opačný a pomalšia reakcia na zmenu ceny ropy by mala viesť k relatívnemu poklesu cien v porovnaní s krajinami, ktoré na zmeny cien ropy reagujú rýchlejšie. Takýto scenár sa už sčasti začína potvrdzovať. Podľa štatistík Európskej komisie zo dňa 16.2.2015

ohľadom **cien PHM bez daní** sa Slovensko umiestnilo v prípade benzínu na 26. mieste a v prípade nafty na 22. mieste. To znamená, že v priemere lacnejší benzín (bez daní) ako na Slovensku bol iba v 1 krajine EÚ a nafta (znova bez daní) bola lacnejšia v 5 krajinách EÚ.

Na základe získaných údajov z vykonaných analýz cien, analýzy štruktúry a fungovania samotného maloobchodného trhu s PHM úrad momentálne nevidí priestor pre svoj zásah z dôvodu podozrenia z uzatvorenia dohody obmedzujúcej súťaž v podobe cenového kartelu.

Medzirezortné pripomienkové konanie

V rámci medzirezortného pripomienkového konania úrad pripomienkoval viaceré návrhy zákonov a iných právnych dokumentov. Zo zaujímavých materiálov uvádzame:

Podľa Protimonopolného úradu zmeny v zákone o verejnom obstarávaní oslabujú boj proti kartelom

Protimonopolný úrad vzniesol v medzirezortnom pripomienkovom konaní týkajúcom sa nového zákona o verejnom obstarávaní viacero zásadných pripomienok. Jednou z priorít Protimonopolného úradu je odhaľovanie kartelov vo verejných obstarávaní, ktoré nielen deformujú trhové prostredie, ale aj závažným spôsobom poškodzujú verejné financie. Na to, aby boj proti kartelom vo verejnom obstarávaní bol efektívny a účinné boli aj postihy podnikateľov za takéto konanie, je nevyhnutné reflektovať tieto skutočnosti aj v zákone o verejnom obstarávaní. Úrad považuje predložený návrh zákona o verejnom obstarávaní za ústup od súčasného efektívneho systému odhaľovania a postihovania kartelov vo verejnom obstarávaní, ktorý sa osvedčil a bol inšpiráciou pre iné európske krajiny.

V prvom rade úrad požaduje ponechať povinnosť vylúčiť z verejného obstarávania podnikateľov, ktorí sa zúčastnili na karteli vo verejnom obstarávaní, keďže navrhovaný zákon mení túto povinnosť na fakultatívnu. Takéto obmedzenie

by sa malo podľa úradu vzťahovať nielen na účastníkov verejného obstarávania, ale aj na ich subdodávateľov, aby vylúčení podnikatelia nemohli obchádzať zákon prostredníctvom subdodávok.

Ďalšia z pripomienok sa týka prepojenia programu zhovievavosti podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže a vylúčenia podnikateľov z verejného obstarávania za účasť v karteli. Program zhovievavosti je efektívnym nástrojom na boj proti kartelom, keďže výmenou za odpustenie pokuty alebo jej zníženie účastník kartelu oznámi úradu informácie a podrobnosti o karteli. Podľa súčasnej úpravy v zákone o verejnom obstarávaní podnikateľ, ktorý sa zúčastnil na programe zhovievavosti, automaticky nebol vylúčený ani z verejných obstarávaní. Keďže prax úradu ukazuje, že aj benefit v podobe nevyváženia podnikateľov z verejného obstarávania je výraznou motiváciou pre podnikateľov, ktorí zvažujú využitie programu zhovievavosti, úrad navrhuje ponechať súčasnú úpravu ako súčasť odhaľovania a postihovania kartelov.

Protimonopolný úrad má poznatky z praxe, že vo verejnom obstarávaní často ako súťažiaci vystupujú firmy, ktoré sú navzájom majetkovo alebo personálne prepojené (napríklad rôzne subjekty v rámci jednej ekonomickej skupiny) a budia tak zdanie konkurenčného boja. Úrad navrhuje zaviesť systém, ktorým sa znemožní účasť prepojených osôb vo verejnom obstarávaní.

Keďže intenzita hospodárskej súťaže je vyššia, ak je zapojených viacero malých a stredných podnikateľov, úrad navrhuje zníženie požadovaného obratu účastníkov verejného obstarávania maximálne na úroveň predpokladanej hodnoty zákazky. Umožní sa tým vstup do tendrov aj menším podnikateľom, ktorí môžu priniesť cenovú alternatívu a inovácie oproti veľkým zaužívaným dodávateľom.

Ako novinky úrad navrhuje tiež zaviesť povinnosť uchádzačov alebo záujemcov oznamovať, ktorá osoba vypracovala ich ponuku v súťaži, čo má prispieť k

transparentnosti prostredia a sťaženie koordinácie medzi podnikateľmi. Ďalšou novinkou, ktorú úrad presadzuje, je možnosť odstúpenia od zmluvy, ktorá bola uzatvorená v dôsledku kartelu vo verejnom obstarávaní, ako aj paušálne 30 %-né zníženie ceny v prípade odhalenia kartelu.

Plné znenie pripomienok úradu možno nájsť na: <https://lt.justice.gov.sk/Material/MaterialReview.aspx?insID=58&matID=7943&drCommentDocFREID=-1&rOverviewAction=PreviewAll&langEID=1>

Zákon o účtovníctve

V návrhu zákona o účtovníctve vyjadril Protimonopolný úrad nesúhlas s ustanovením ukladajúcim subjektu verejného záujmu s počtom zamestnancov nad 500 široké informačné povinnosti, vrátane uvedenia stručného opisu obchodného modelu, pričom obchodným modelom sa rozumie popis činnosti účtovnej jednotky, spôsobu použitia majetku a vytvárania príjmov, štruktúry nákladov, štruktúry obchodnej marže a štruktúry uzatvorených zmlúv. Podľa dôvodovej správy k navrhovanému zákonu ide o transpozíciu smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/95/EÚ.

V prvom rade sa príslušnej jednotke ukladá povinnosť zverejniť informácie, ktoré sú často predmetom obchodného tajomstva.

Po druhé, zo znenia predmetnej smernice nevyplýva, že by sa od účtovných jednotiek mali požadovať takéto podrobné informácie. Z odôvodnenia smernice 2014/95/EÚ vyplýva, že jej cieľom nie je dosiahnuť transparentnosť v oblasti obchodných modelov jednotlivých účtovných jednotiek, ale transparentnosť a porovnateľnosť informácií týkajúcich sa environmentálnych, sociálnych a zamestnaneckých záležitostí, dodržiavania ľudských práv a boja proti korupcii a úplatkárstvu. V tomto smere je podľa názoru

úradu potrebné chápať aj rozsah opisu obchodného modelu.

Po tretie, takáto požiadavka na zverejnenie citlivých obchodných informácií vedie podľa názoru úradu k nežiaducej transparentnosti trhu, pretože nie je len informáciou o historických údajoch ale jej obsahom sú informácie o prebiehajúcich obchodných aktivitách. Takéto zverejňovanie informácií by bolo potom ekvivalentné výmene obchodných informácií medzi podnikateľmi, a to prostredníctvom zverejňovania účtovných závierok. Zverejnenie informácií by na jednej strane umožnilo jednoduchšiu koordináciu, na druhej strane by umožňovalo aj efektívnu kontrolu protisúťažných dohôd medzi podnikateľmi navzájom (teda účastníci dohody by mohli kontrolovať, či členovia kartelu skutočne dodržiavajú protiprávne dojednania), čím by mohlo prispieť k stabilite kartelu.

Z uvedeného dôvodu navrhované znenie zákona vyvoláva obavu z obmedzujúcich účinkov na hospodársku súťaž uľahčovaním porušovania ustanovení národného a európskeho práva o ochrane hospodárskej súťaže. Úrad preto vyjadril nesúhlas s prijatím predmetného ustanovenia a požadoval toto ustanovenie vypustiť a ponechať len znenie požadované smernicou 2014/95/EÚ.

Autorský zákon

Vo svojich pripomienkach k Autorskému zákonu úrad poukazuje na to, že z dôvodovej správy nie je zrejmé, prečo nezávislý subjekt správy nemusí plniť rovnakú úroveň podmienok ako poskytovateľ služby kolektívnej správy práv. Nakoľko nezávislý subjekt správy, ako aj poskytovatelia kolektívnej správy práv budú poskytovať časť služieb rovnakého charakteru, úrad má za to, že by rozdielna úprava podmienok vstupu na trh poskytovania služieb v uvedenej oblasti mohla spôsobiť nerovnosť podmienok pre tieto typy subjektov.

Úrad tiež pripomienkoval ustanovenie, ktoré stanovuje náležitosti prílohy žiadosti o udelenie oprávnenia na výkon kolektívnej správy práv. Nakoľko zo súčasnej praxe fungovania organizácií kolektívnej správy práv vyplýva, že na trhu poskytovania služieb v oblasti kolektívnej správy práv neexistuje dostatočne rozvinuté konkurenčné prostredie napriek teoretickému potenciálu vyplývajúceho zo súčasného znenia Autorského zákona, úrad navrhuje zvážiť navrhované znenie ustanovenia, najmä podmienku, podľa ktorej *prílohou žiadosti o udelenie oprávnenia je písomný záväzok najmenej piatich zahraničných organizácií kolektívnej správy, ktoré sú podľa práva iného štátu oprávnené na jeho území vykonávať kolektívnu správu práv vo vzťahu k rovnakému odboru kolektívnej správy práv, že budú so žiadateľom vzájomne zastupovať nositeľov práv na území, na ktorom vykonávajú kolektívnu správu práv, ak bude žiadateľovi udelené oprávnenie*, keďže by mohla predstavovať bariéru vstupu na trh.

Konferencie a semináre

Pracovné raňajky s predsedom PMÚ SR

Dňa 03.02.2015 sa na Protimonopolnom úrade konali v poradí už tretie pracovné raňajky s predsedom. Odborná verejnosť sa dozvedela o najdôležitejších aktivitách úradu za posledný rok, ako aj výzvach do budúceho obdobia. Predseda úradu sa venoval prešetrovaniu prioritných oblastí, prípadom a rozhodnutiam, z ktorých väčšinu vydal prvý stupeň v oblasti kartových dohôd. Podpredseda úradu sa zameril na legislatívne zmeny, ktoré priniesla novela zákona o ochrane hospodárskej súťaže, významné advokačné aktivity a predstavil účastníkom nové prioritné sektory: automobilový priemysel a verejnú osobnú dopravu, ktorým sa bude úrad vo zvýšenej miere venovať.

Prezentácia je dostupná na:

<http://www.antimon.gov.sk/data/att/1638.pdf>

Tlačová konferencia k aktualitám PMÚ SR

Dňa 26.02.2015 usporiadal úrad tlačovú konferenciu pre zástupcov médií, ktorej témy pojednávajú o:

- výsledkoch prešetrovania bankového sektora a advokačných aktivitách v tomto sektore,

Tlačové správy:

<http://www.antimon.gov.sk/protimonopolny-urad-vyzva-k-prijatiu-opatreni-na-zvysenie-mobility-klientov-bank/>

<http://www.antimon.gov.sk/kartely-pmu-pokutoval-podnikatela-v-bankovom-sektore/>

- nových prioritách Protimonopolného úradu,

Tlačová správa:

<http://www.antimon.gov.sk/protimonopolny-urad-sa-zameria-na-nove-sektory/>

- karteli štyroch stavebných spoločností vo verejnom obstarávaní,

Tlačové správy:

<http://www.antimon.gov.sk/rada-protimonopolneho-uradu-vecne-potvrdila-rozhodnutie-1-stupna-o-karteli-stavebnych-spolocnosti-vo-verejnych-obstaravaniach/>

<http://www.antimon.gov.sk/kartely-pokuta-pre-stavebne-spolocnosti-za-kartel-vo-verejnom-obstaravani/>

- podozrení z kartelu spoločností poskytujúcich stravovacie a benefítne poukážky,

Tlačová správa:

<http://www.antimon.gov.sk/kartely-protimonopolny-urad-podozrieva-spolocnosti-poskytujuce-stravovacie-a-benefitne-poukazky-z-kartelu/>

- výsledkoch prešetrovania maloobchodného trhu s pohonnými hmotami na Slovensku

Tlačová správa:

<http://www.antimon.gov.sk/presetrovanie-maloobchodneho-trhu-s-pohonnymi-hmotami-na-slovensku-nepreukazalo-existenciu-cenoveho-kartelu/>

Konferencia „Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve“

Protimonopolný úrad spustil registráciu na tretí ročník medzinárodnej konferencie „Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve“, ktorá sa

uskutoční dňa **13. mája 2015** na pôde Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave.

Protimonopolný úrad SR v spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave usporadúva už tretím rokom konferenciu, ktorej hlavným cieľom je prispieť k zlepšeniu povedomia o význame súťažného práva a jeho konceptoch v kontexte európskej praxe.

Na konferencii vystúpi Juraj Schwarcz - sudca Všeobecného súdu Európskej únie, Jindřich Kloub z Európskej komisie, zástupcovia protimonopolných úradov SR, ČR, Veľkej Británie, Európskej komisie a ďalší experti na súťažné právo.

Hlavné témy:

- **Novinky v súťažnom práve**
- **Inšpekcie vo svetle národného a európskeho súťažného práva**
- **Ekonomický prístup pri posudzovaní vertikálnych efektov**

Účasť na konferencii je bezplatná. Je potrebné sa zaregistrovať prostredníctvom elektronického formulára do **8. mája 2015** na

<http://www.antimon.gov.sk/registracia-aktualne-trendy-v-slovenskom-a-europskom-sutaznom-prave-1352015/>

SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

1/2015

ORGANIZÁTORI:

PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD
Slovenskej republiky



POZVÁNKA
na konferenciu

AKTUÁLNE TRENDY V SLOVENSKOM A EURÓPSKOM SÚŤAŽNOM PRÁVE

Na konferencii vystúpi Juraj Schwarcz - sudca Všeobecného súdu Európskej únie, Jindřich Kloub z Európskej komisie, zástupcovia protimonopolných úradov SR, ČR, Veľkej Británie, Európskej komisie a ďalší experti na súťažné právo.

Termín: 13. máj 2015

Miesto: Právnická fakulta Univerzity Komenského,
Šafárikovo nám. 6, Bratislava (Amfiteáter, 2. p., stará budova)

Hlavné témy:

- Novinky v súťažnom práve
- Inšpekcie vo svetle národného a európskeho súťažného práva
- Ekonomický prístup pri posudzovaní vertikálnych efektov

Účasť na konferencii je bezplatná. Je potrebné sa elektronicky registrovať [TU](#).

Konferencia bude simultánne tlmočená do anglického jazyka.

Bližšie informácie o konferencii sú dostupné na www.antimon.gov.sk

Konferencia je organizovaná v rámci grantového projektu Agentúry na podporu výskumu a vývoja APVV-0158-12 „Efektívnosť právnej úpravy ochrany hospodárskej súťaže v kontexte jej aplikácie v praxi“

AKTUÁLNE TRENDY V SLOVENSKOM A EURÓPSKOM SÚŤAŽNOM PRÁVE Program

8.30 – 9.00	REGISTRÁCIA
9.00 – 9.15	OTVORENIE KONFERENCIE <ul style="list-style-type: none">• Mária Patakyová, prorektorka pre legislatívu, Právnická fakulta UK v Bratislave• Tibor Menyhart, predseda Protimonopolného úradu SR
9.15 – 11.00	NOVINKY V SÚŤAŽNOM PRÁVE (ROZHODNUTIA SÚŤAŽNÝCH AUTORÍT, SÚDOV A LEGISLATÍVA) <ul style="list-style-type: none">• Andrej Králik, Zastúpenie Európskej Komisie v SR• Radoslav Tóth, Protimonopolný úrad SR• Michal Petr, Úrad pro ochranu hospodárskej súťaže, ČR
11.00 – 11.30	PRESTÁVKA NA KÁVU
11.30 – 13.30	INŠPEKcie VO SVETLE NÁRODNÉHO A EURÓPSKEHO PRÁVA <ul style="list-style-type: none">• Peter Demčák, Protimonopolný úrad SR• Juraj Schwarcz, Všeobecný súd Európskej únie• Jindřich Kloub, Generálne riaditeľstvo pre hospodársku súťaž, Európska Komisia
13.30 – 15.00	PRESTÁVKA NA OBED
15.00 – 17.00	EKONOMICKÝ PRÍSTUP PRI POSUDZOVANÍ VERTIKÁLNYCH EFEKTOV (ANTITRUST A KONTROLA KONCENTRÁCIÍ) <ul style="list-style-type: none">• Peter Silanič, Protimonopolný úrad SR• Erika Lovásová, Protimonopolný úrad SR• Borbala Szathmary, Competition and Markets Authority, Veľká Británie• Jiří Kindl, Weil, Gotshal & Manges, Česká republika
17.00	ZÁVER KONFERENCIE

SÚDY

Najvyšší súd Slovenskej republiky vyhlásil rozsudky vo veci kartelu výrobcov plynom izolovaných spínacích zariadení

V roku 2009 vydal Protimonopolný úrad rozhodnutie č. 2009/KH/R/2/035, podľa ktorého sa 20 podnikateľov od roku 1993 do roku 2004 zúčastňovalo na karteli na relevantnom trhu výroby a predaja zapuzdrených plynom izolovaných spínacích zariadení (gas insulated switchgear – GIS). Konanie zahŕňalo rozdelenie trhu s GIS, pridelovanie kvót a udržiavanie príslušných trhových podielov, pridelovanie individuálnych GIS projektov určeným výrobcom a manipuláciu obstarávacieho procesu (teda bid rigging), určovanie cien, ukončenie licenčných zmlúv s nečlenmi kartelu, výmenu trhovo-citlivých informácií.

Obdobné rozhodnutie vydala Európska komisia. Rozhodnutie Komisie však nepokrývalo protisúťažné

konanie, ku ktorému došlo na území nových členských krajín v čase, keď neboli členom Európskej únie. Protimonopolný úrad preto prípad posudzoval do 30.4.2004, dokedy Slovenská republika nebola členom Európskej únie. Úrad za kartel uložil súhrnnú pokutu dosahujúcu 8,6 milióna EUR.

Úrad získal informácie o karteli prostredníctvom žiadosti o leniency. V konaní disponoval veľkým rozsahom dôkazov preukazujúcich štruktúru, fungovanie kartelu a jeho trvanie. Počas jeho trvania došlo k ovplyvneniu niekoľkých verejných obstarávaní týkajúcich sa dodávky GIS v Slovenskej republike.

Niektorí podnikatelia podali žalobu proti rozhodnutiu Protimonopolného úradu. Najvyšší súd s konečnou platnosťou rozhodol o žalobách piatich z nich. Svojím rozsudkom žaloby zamietol a potvrdil rozhodnutie Protimonopolného úradu. Niektoré konania týkajúce sa vyššie uvedeného kartelu sú stále predmetom súdneho prieskumu.

AKTUALITY Z INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV

Komisárka Margrethe Vestager ohlásila zámer Európskej komisie vypracovať sektorové štúdiu v oblasti elektronického obchodovania

Európska komisárka pre hospodársku súťaž Margrethe Vestager oznámila dňa 26.03.2015 na konferencii v Berlíne pripravovaný návrh na vypracovanie sektorovej štúdie v sektore elektronického obchodovania. Stále viac tovarov a služieb sa v Európe predáva cez internet. Na druhej strane cezhraničný on-line predaj v rámci EÚ rastie stále pomaly, k čomu dochádza čiastočne kvôli jazykovej

bariére, spotrebiteľských preferenciách a rozdielnej právnej úprave v členských štátoch. Existujú však aj náznaky, že niektoré spoločnosti prijímajú opatrenia na obmedzenie cezhraničného elektronického obchodu. Sektorová štúdia by sa mala zamerať na lepšiu identifikáciu a riešenie týchto opatrení v súlade s prioritami komisie vytvoriť prepojený jednotný digitálny trh. Viac informácií na:

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-4701_en.htm
http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-15-4704_en.htm

Francúzsky úrad pokutoval protisúťažné dohody v oblasti mliečnych výrobkov predávaných pod privátnymi značkami maloobchodníkov celkovou sumou 192,7 mil. EUR

Francúzsky súťažný úrad vydal dňa 12.03.2015 rozhodnutie, v ktorom obvinil nasledovných výrobcov mliečnych výrobkov z uzatvorenia protisúťažných dohôd: Yoplait, Senagral (Senoble), Lactalis, Novandie (Andros Groupe), Les Majstri Laitiers du Cotentin, Laïta, Alsace Lait, Laiterie de Saint Malo, Yeo Frais (3A skupina) a Laiteries H. Triballat (Rians). Protisúťažné konanie trvalo v období rokov 2006 – 2012.

Kartel bol odhalený na základe leniency žiadosti. V auguste 2011 a februári 2012, francúzsky úrad bol postupne informovaný o praktikách spoločnosťami General Mills-Yoplait a Senoble-Senagral. Obe spoločnosti následne požiadali o leniency. Yoplait, ako prvý žiadateľ o leniency, bol úplne vyňatý z trestu. Spoločnosť sa tak vyhne pokute 44,7 mil. EUR. Senagral, ktorý mal pôvodne dostať pokutu vo výške 101,3 mil. EUR, profitoval zo zníženej pokuty ako žiadateľ o leniency "typu 2". Viac na http://www.autoritedelaconurrence.fr/user/standard.php?id_rub=607&id_article=2513

Nemecko udelilo ďalšie pokuty za určovanie cien ďalšieho predaja matracov

Bundeskartellamt pokutoval Metzeler Schaum GmbH sumou 3 380 000 EUR za určovanie cien ďalšieho predaja pre maloobchodníkov, ktorí predávajú ich výrobky. Od začiatku roka 2007 do júla 2011 sa zástupcovia Metzeler opakovane dohadovali so svojimi predajcami, aby ponúkali niektoré matrace vo svojich kamenných a on-line predajniach za predajné ceny stanovené výrobcom.

Ceny boli dohodnuté najmä pre nadchádzajúce propagačné aktivity zo strany maloobchodníkov. Pred začatím propagačných kampaní obchodní zástupcovia Metzeler opakovane ústne alebo písomne informovali

predajcov a zástupcov nákupcov, že predajné ceny stanovené Metzeler boli pevné ceny bez priestoru pre zľavy, a že dotknuté výrobky sa majú predávať ako "tovary s pevnou cenou". V súlade s tým, reklama nemohla obsahovať žiadne porovnania cien, prísluby zľavy, prečiarknuté ceny, alebo podobné informácie.

Správne konanie sa začalo na základe podnetu z trhu. V dôsledku toho v auguste 2011 Bundeskartellamt vykonal inšpekciu vo viacerých spoločnostiach pôsobiacich v tomto sektore. Dňa 21. augusta 2014 pokutoval spoločnosť Recticel Schlafkomfort GmbH, Bochum za určovanie cien ďalšieho predaja svojim maloobchodným predajcom a stále prebiehajú správne konania voči dvom ďalším výrobcam.

http://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Meldung/EN/Pressemitteilungen/2015/06_02_2015_Matratze.html

Rumunský súťažný úrad udelil pokuty 25 firmám na maloobchodnom trhu s potravinami

Rumunská rada pre hospodársku súťaž pokutovala 25 firiem na maloobchodnom trhu s potravinami (4 maloobchodníkov a 21 dodávateľov) celkovou sumou vo výške cca 35 mil. EUR. Sankcie boli udelené v rámci prešetrovania dohody o fixovaní cien medzi podnikateľmi Metro, Real, Selgros, Mega Image a ich dodávateľmi v priebehu rokov 2005 – 2009.

Spoločnosti boli sankcionované za fixovanie predajných cien, ako aj za protisúťažné správanie pri propagačnej činnosti. Rada pre hospodársku súťaž zistila, že predajné ceny neboli stanovené v súlade s pravidlami trhu v závislosti na ponuke a dopyte, ale dodávateľ a predajca si dohadovali pevné alebo minimálne ceny. Takéto správanie vedie k vyšším cenám pre koncového spotrebiteľa, nakoľko maloobchodník nemôže znížiť cenu.

Pokiaľ ide o správanie firiem pri propagačných aktivitách, zmluvy a zmluvné dokumenty medzi niektorými obchodníkmi a dodávateľmi obsahovali klauzulu, podľa ktorej dodávateľia nemohli súčasne propagovať tovar vo

SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

1/2015

viacerých obchodných reťazcoch. Koncoví spotrebitelia preto nemali implicitne prístup k informáciám o najnižších cenách konkurujúcich obchodov. Rozhodnutie o propagácii musí byť na dodávateľovi. Viac na:

http://www.consiliulconcurentei.ro/uploads/docs/items/d9965/amenzi_retail_ian_2015_english.pdf

Bližšie informácie:

Andrea Wilhelmová

Odbor predsedu

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky

Drieňová 24, 826 03 Bratislava

Tel.: +421 2 48 297 379, +421 2 43 427 223

Mobil.: +421 915 797 546

Fax: +421 2 43 33 35 72

E-mail: hovorca@antimon.gov.sk

Web: www.antimon.gov.sk

Sledujte aktuality z hospodárskej súťaže na Twitter-i na [@PMUSR_tweetuje](https://twitter.com/PMUSR_tweetuje). Získate informácie o dianí v hospodárskej súťaži na Slovensku, Európe a ostaných častiach sveta.